

Conocer para hacer

Diagnóstico sobre los actores claves de la economía social
en el conurbano bonaerense

CONOCER PARA HACER

Diagnóstico sobre los actores claves de la economía social en el conurbano bonaerense

Y. Mathon, J. Armas, F. Blanco, N. Gentile, A. Parenti, G. Posse, A. Zielinski
Apoyo al Trabajo Popular – Gerencia de Extensión Social y Territorial
INTI

Conocer para hacer : diagnóstico sobre los actores claves de la economía social en el conurbano bonaerense / Yamila Mathon ... [et.al.]. - 1a ed. - San Martín : Inst. Nacional de Tecnología Industrial - INTI, 2011.

56 p. ; 29x21 cm.

ISBN 978-950-532-165-0

1. Ciencia y Tecnología. Investigación. I. Mathon, Yamila
CDD 501

Fecha de catalogación: 30/09/2011

Cantidad de ejemplares: 200

Impreso en:
Imprenta del INTI
Av. General Paz 5445 - Edificio 11
B1650WAB San Martín
Buenos Aires, Argentina

*“Para poder transformar una realidad social hay que conocerla,
y conocer no sólo sus características físicas (...),
sino también conocer a las organizaciones y personas
que habitan en dicha comunidad,
especialmente, aquellas que juegan un papel muy activo en ellas,
o lo que llamamos
las fuerzas vivas de la comunidad.”*

(El Troudi y otros, 2007: 35)

Indice

Introducción	.7
Por qué conocer	
Para qué conocer	
Cómo conocer	
Conocer el territorio	.11
Conocer los municipios	.15
Caracterización general	
Trabajo con emprendimientos productivos	
Conocer las organizaciones sociales	.23
Caracterización general	
Actualidad de las organizaciones	
Conocer los perfiles	.41
Los municipios	
Perfil de un municipio "tipo"	
Las organizaciones sociales	
Perfil de una organización social "tipo"	
Bibliografía	
Contactenos	

Introducción

Por qué conocer...

Desde el año 2003 los integrantes del equipo del área “Apoyo al Trabajo Popular” (ATP) nos hemos abocado a la vinculación directa con municipios, instituciones públicas y organizaciones sociales con la finalidad de transferir tecnologías de apropiación colectiva, a través de la planificación y realización de asistencias técnicas y capacitaciones a emprendedores que desarrollan proyectos dentro de diversos rubros productivos en distintos puntos del territorio nacional.

Como parte del camino recorrido tomamos contacto con instituciones con múltiples necesidades, distintos niveles de organización interna y con diversos grados de injerencia en la comunidad de la que son parte. Desde esta realidad diseñamos estrategias de intervención de manera conjunta con los municipios, las organizaciones y los emprendedores según sus demandas particulares, poniendo los conocimientos y experiencias de los profesionales del Instituto Nacional de Tecnología Industrial al servicio de la mejora de algunos de los aspectos de los emprendimientos abordados.

A fines de 2009 se realizó en el Instituto una reestructuración del organigrama, consustanciando cambios en la organización de áreas y equipos como así también en la identificación y planificación de nuevos horizontes de trabajo.

La nueva estructura propuesta implicó una reconversión del hasta entonces Programa de Extensión -del cual dependíamos como área-, en la Gerencia Estratégica de Extensión Social y Territorial (GEESyT) -de la que formamos parte actualmente-.

En el marco de la presentación de este re-ordenamiento, se plantearon los nuevos lineamientos para el bienio 2010-2011, indicando como uno de los ejes de la GEESyT realizar un aporte específico al *“Proyecto de formulación de propuestas productivas adaptadas a las necesidades del conurbano bonaerense”*.

Para qué conocer...

Teniendo en cuenta el recorrido y el trabajo llevado adelante por ATP desde 2003, se acordó con la conducción de la GEESyT incorporar como parte de los objetivos de nuestra área una producción que constituya un aporte en la línea estratégica señalada anteriormente. En este sentido, nos propusimos efectuar un *diagnóstico sobre la actualidad socio-productiva de los actores que forman parte de la economía social en el conurbano bonaerense*, entendiendo por éstos tanto a las organizaciones sociales que gestionan proyectos productivos, como a los municipios del Gran Buenos Aires (GBA).

El presente informe tiene el propósito de presentar los resultados y las principales conclusiones elaboradas a partir de la sistematización de los datos arrojados producto del trabajo de investigación-acción-reflexión¹ sobre:

- » Un conjunto de 150 organizaciones sociales que gestionan proyectos productivos en el GBA en el ámbito de la Red de Apoyo al Trabajo Popular².
- » Los 24 municipios que conforman el mapa del Conurbano.

Consideramos que contar con la información sobre el perfil de dichos actores y su realidad a nivel intra y extra organizacional se torna indispensable si se quiere:

- alcanzar niveles de efectividad tanto en el diseño de un modelo productivo para el Conurbano, como en su implementación.
- fortalecer y potenciar las acciones que venimos realizando desde el INTI, en general, y desde ATP, en particular, en el marco del Plan Estratégico del Instituto.

En este sentido, y atendiendo al hecho de que hasta la actualidad es muy difícil dar con trabajos de investigación que analicen este objeto de estudio desde la perspectiva aquí planteada, apostamos a que el presente diagnóstico constituya un aporte relevante para el trabajo en el conurbano bonaerense tanto desde el INTI como desde otros institutos, organismos y organizaciones³.

¹ El concepto de investigación - acción - reflexión hace referencia a aquella perspectiva metodológica que sostiene como criterio central que cualquier construcción de conocimiento sobre lo social debe, necesariamente, partir de una intervención concreta en el espacio social, luego reflexionar participativamente sobre los aspectos centrales de esta intervención y, en función de ello, generar un conocimiento nuevo que permita enriquecer la práctica y dar comienzo, nuevamente, al círculo de investigación - acción - participación.

² Al momento de la implementación del trabajo formaban parte de la RedATP 205 organizaciones sociales con sede en el conurbano bonaerense.

³ En este sentido rescatamos, como parte del saldo positivo de la experiencia, el haber podido arribar a una producción de datos estadísticos desde la propia institución. Hasta el momento, cuando el trabajo hacía necesario contar con datos sobre este tipo de temas y problemáticas, se verificaba que la información era inexistente o sólo parcialmente acorde a lo buscado o, en el mejor de los casos, se debía recurrir a fuentes secundarias -desconociendo muchas veces los orígenes y modalidades de producción de la información-.

Cómo conocer...

Si bien el presente documento no tiene por finalidad pormenorizar la justificación teórica y metodológica que guió la planificación, el diseño y la implementación de las herramientas de recolección de datos, sistematización de información e interpretación y reflexión en torno a la misma, consideramos necesario hacer algunas referencias al proceso que incluyó las siguientes etapas:

» Diagnóstico pasivo:

consistente en la agrupación de los municipios del conurbano según zona geográfica –Norte, Sur y Oeste– y la designación de un referente encargado de construir conocimiento sobre la realidad local en base a los datos obtenidos de fuentes secundarias. Como producto se obtuvo una ficha técnica municipal consignando la información relevante sobre: los aspectos demográficos, sociales, políticos y económicos; el gobierno municipal; y las organizaciones sociales del territorio (tanto las que pertenecen a la RedATP como las que no).

» Diagnóstico “semi-participativo”:

incluyó dos estrategias complementarias a) realización de entrevistas en profundidad con las autoridades municipales vinculadas a la temática de la economía social y b) diseño e implementación de una encuesta destinada a relevar la información que nos permitiera caracterizar a las organizaciones sociales del conurbano que forman parte de la RedATP⁴.

» Cierre:

como resultado de la sistematización y análisis de la información recabada, se arribó a dos productos: a) informes caracterizando el perfil y el estado actual de los actores sociales –tanto los gobiernos municipales como las organizaciones sociales– de acuerdo con sus modalidades de trabajo con emprendedores de la base social, tipo de organización interna, niveles de participación, articulación con otros actores y proyectos vigentes, entre otros aspectos; y b) documento conteniendo el análisis de la información y las conclusiones a las que arribamos⁵.

⁴ Las entrevistas en profundidad a los responsables municipales fueron organizadas a través de visitas a las dependencias territoriales. El trabajo de encuesta se efectuó a partir de llamados telefónicos. Ambas acciones fueron diseñadas, planificadas e implementadas por el equipo de ATP.

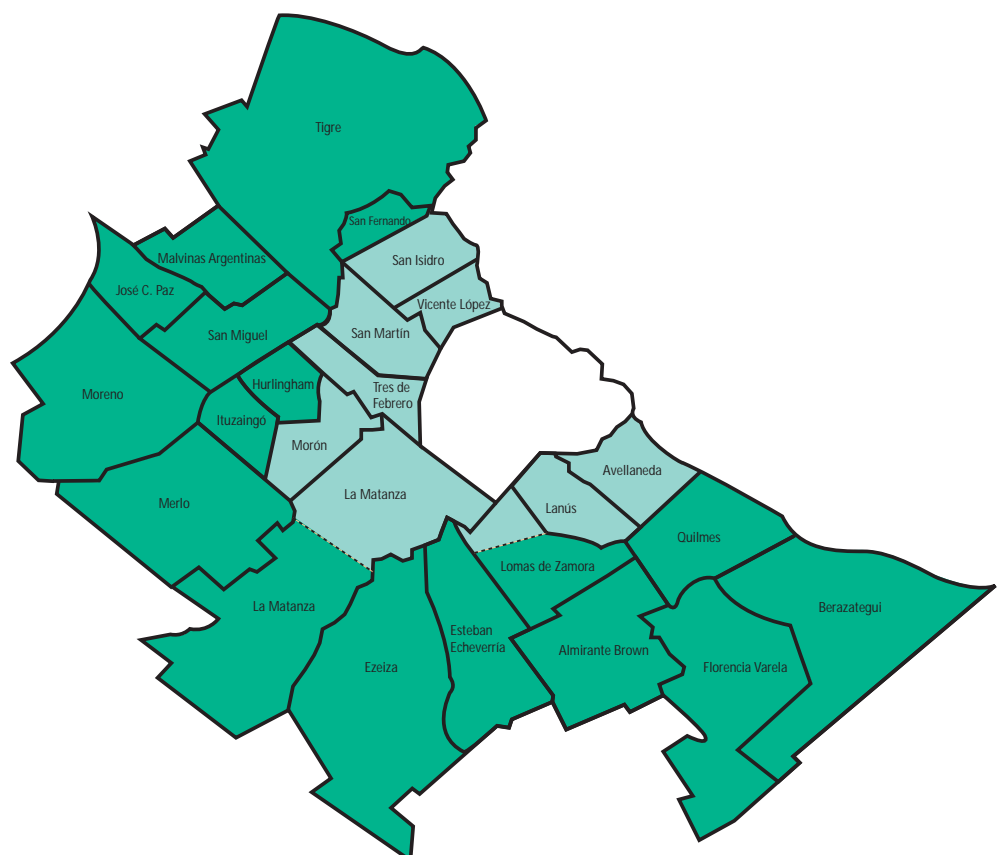
⁵ La información recabada fue analizada e interpretada en contexto es decir, en articulación directa con la observación efectuada en el proceso y la experiencia adquirida, producto de la vinculación y trabajo coordinado, a lo largo de todos estos años, con organizaciones sociales. En este marco, cabe recordar que desde el año 2003 los miembros del equipo ATP nos hemos abocado a la vinculación directa con organizaciones sociales y autoridades municipales con la finalidad de transferir tecnologías de apropiación colectiva.

Conocer el territorio

Breve caracterización de los 24 Partidos del Gran Buenos Aires en base a datos estadísticos.

Consideramos oportuno dar comienzo al presente trabajo con una aproximación a las características del territorio en el que se desenvuelve nuestro objeto de estudio: los 24 Partidos del Gran Buenos Aires (GBA). Para lo cual nos valdremos de datos estadísticos –obtenidos mayormente de los resultados del censo realizado en 2010 en Argentina y de la Encuesta Permanente de Hogares (INDEC)– y algunos señalamientos y puntualizaciones de carácter histórico. El objetivo es presentar los rasgos centrales que caracterizan la actualidad del GBA.

Como dato inicial diremos que lo que se conoce como Partidos del GBA, o conurbano bonaerense, es un conglomerado conformado por 24 partidos, a los cuales es posible dividirlos en dos anillos concéntricos con diferentes características poblacionales, políticas, geográficas y económicas en su interior. Un primer cordón está constituido por: Avellaneda, Vicente López, San Isidro, Morón, San Martín, Tres de Febrero, Lanús, parte de Lomas de Zamora y de la Matanza. Por su parte, el segundo cordón agrupa a: San Fernando, Tigre, Malvinas Argentinas, José C. Paz, San Miguel, Moreno, Hurlingham, Ituzaingó, el resto de la Matanza y Lomas de Zamora, Alte. Brown, Quilmes, Ezeiza, Merlo, Esteban Echeverría, Berazategui y Florencio Varela.



Cerca del 25% de la población total de nuestro país -es decir, 9.916.715 personas- habita en estos 24 municipios que circundan la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y que, junto a ella, conforman la denominada Área Metropolitana.

La cantidad de hombres y mujeres es pareja, siendo la proporción de mujeres ligeramente superior (51%). Con relación a los datos poblacionales-etarios es importante mencionar que el 35% de la población tiene menos de 21 años.

El total de la población del GBA se distribuye en 2.934.373 hogares, de los cuales el 8% es pobre, de acuerdo a los últimos datos arrojados por el INDEC en la Encuesta Permanente de Hogares del segundo semestre de 2010.

Algunos indicadores habitacionales y ambientales arrojan que el 23% del territorio se ubica sobre zonas inundables, el 60% de los habitantes no tiene acceso al agua potable, el 60% no tiene cloacas, el 65% no cuenta con red de gas y un tercio de las familias se encuentra en una situación irregular en lo que se refiere a la ocupación de la tierra y su casa.

Por su parte, en lo que refiere a los procesos históricos político-culturales podemos señalar que la última dictadura militar -que tuvo entre sus consecuencias más palpables el desmembramiento del tejido social y el socavamiento económico y político del país- tiene sus huellas enclavadas en la realidad del conurbano y, junto a los procesos inflacionarios de los 80', la crisis institucional y los altos niveles de desempleo resultado de la implementación de las políticas neoliberales que vieron su plenitud en los años noventa, gestaron la crisis social y política que se hace sentir hasta nuestros días.

Sin dudas, el proceso político y económico que sobrevino a la dictadura fue factible de implementar gracias a la puesta en marcha de un proceso de desmantelamiento cultural que alcanza un nivel exponencial en la década del '90 y que se puede definir a partir del concepto de Cultura de la delegación, entendida ésta como el *"(...) complejo de reflejos y de decisiones conscientes que depositan y proyectan en otro de mayor 'poder' la posibilidad de mejorar nuestras vidas (...) y que funciona complementariamente con la cultura del producto y del consumismo, la cultura del 'espectáculo', la cultura del 'sálvese quien pueda', la cultura del autocentramiento y todas las formas del sectarismo"* (Asociación Civil "El culebrón Timbal" y otros, 2002: 19). En la práctica, esta cultura de la delegación se plasma en el imaginario que señala que la solución de los problemas y la respuesta a las necesidades de cada ciudadano individual debe venir únicamente desde "arriba", es decir, desde los funcionarios y las autoridades que gobiernan.

De esta manera, se construye un complejo cultural que "anula" la posibilidad de que las problemáticas y necesidades de los ciudadanos sean reconocidas como comunes y, por lo tanto, que la resolución de las mismas y la mejora en las condiciones de vida surjan de la autoorganización y la práctica colectiva -sin que esto implique asumir y/o "remendar" las temáticas y responsabilidades que son de directa incumbencia del propio Estado-.

La supremacía de lo individual sobre lo colectivo, la pérdida del espacio público como lugar de reunión y manifestación de los reclamos populares, la crisis de representatividad de los partidos políticos y la impronta de los medios masivos de comunicación como (de)formadores de opinión son algunos de los elementos que -sumados a la situación económica de las familias a las que se les hace muy difícil la posibilidad de trasladarse a otros lugares para conseguir trabajo, acceder a la salud, educación y propuestas recreativas- participaron de la germinación de un campo cultural que generó lo que se conoce como proceso de insularización, que no es otra cosa que el descenso de los niveles de participación real y el ensimismamiento de los sujetos.

Asimismo, la pérdida de las fuentes de trabajo como mecanismo de inclusión social, alrededor del cual se organizan tanto los grupos primarios (las propias familias) como los agrupamientos colectivos en cualquier sociedad, fue complementada y sustentada por un Estado en permanente retraimiento, garante de

procesos privatistas y despreocupado de una justa y equitativa distribución de la riqueza. Consecuentemente, el creciente empobrecimiento (tanto en el orden económico como en el socio-político y cultural) alimentó los niveles de marginación y exclusión que superaron con creces lo imaginado como destino para nuestro país.

Los habitantes, las organizaciones sociales y los estados municipales inscriptos en el territorio que da cuerpo al conurbano bonaerense son un claro exponente de esta realidad descripta, todos ellos se encuentran atravesados por estas problemáticas y características. Sin embargo, estos aspectos comunes no nos deben llevar a ver sólo homogeneidad. Por el contrario, lo heterogéneo y lo complejo son dos rasgos esenciales a tener en cuenta al momento de intentar delinear la identidad (si es que hay una) de los actores del Gran Buenos Aires.

En esta línea, resulta fundamental hacer hincapié en que *“el Gran Buenos Aires, sus pobladores y sus organizaciones (...) presenta rasgos desafiantes para la proyección de acciones socio-culturales. Es el marco geográfico de permanente nacimiento y desarrollo de fenómenos culturales ‘fuera de agenda’, relevantes, transformadores y propositivos no solo en lo cultural, sino en lo político, lo social y lo económico”* (Asociación Civil “El culebrón Timbal” y otros, 2002: 15). Por lo tanto, para aumentar sus posibilidades de efectividad, cualquier intento de articulación de propuestas y proyectos para el GBA deberá –desde el diseño y a lo largo de todo el proceso– tomar en cuenta tanto los aspectos comunes de los actores del territorio como sus particularidades y rasgos heterogéneos. Deberá, en definitiva, conocer las contrapartes locales con las que articula el desarrollo de acciones.

En los siguientes capítulos nos abocaremos a realizar un aporte teórico –a partir de la reflexión sobre la experiencia práctica– a la construcción del conocimiento sobre el perfil de dos de estas posibles contrapartes: los gobiernos municipales y las organizaciones sociales del GBA.

Conocer los municipios

Resultados y análisis de las entrevistas en profundidad a referentes de los gobiernos municipales

De acuerdo a la línea estratégica propuesta para la GEESyT del INTI, y en función del recorrido mencionado en la introducción, en el mes de julio de 2010 comenzamos el proceso de visitas a las dependencias municipales que trabajan las temáticas de proyectos productivos en la base social. El recorrido, que incluyó las áreas pertinentes de los 24 distritos que conforman el GBA, consistió en la realización de encuentros con los referentes de las direcciones y secretarías municipales que trabajan con emprendimientos productivos de la economía social, y se estructuró en base a tres objetivos fundamentales:

1. **Conocer** la modalidad de trabajo y los proyectos que desarrollan los gobiernos locales con microemprendimientos productivos;
2. **Difundir** la oferta de capacitaciones y asistencias técnicas del área de Apoyo al Trabajo Popular (ATP) del INTI destinadas a los emprendedores; y
3. **Promover** acciones conjuntas y a corto plazo con la idea de fortalecer a los productores más pequeños.

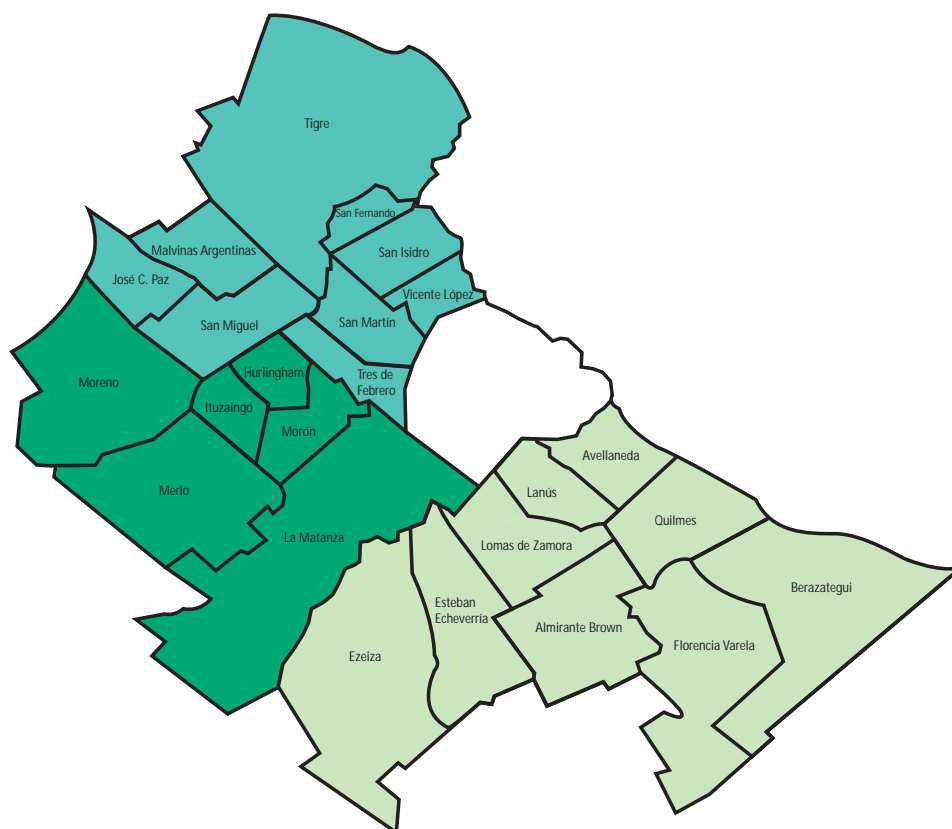
Con el proceso cerrado se organizaron ejes de análisis que nos permitieran encontrar elementos comunes y distintivos en el trabajo de los gobiernos municipales, los cuales se posicionan, por definición, como el actor público local con mayor incidencia en el territorio. A continuación compartimos las líneas de análisis, a nuestro entender, más interesantes a abordar partiendo de la reflexión basada en la sistematización de los datos relevados.

CARACTERIZACIÓN GENERAL

ZONAS GEOGRÁFICAS: PARTIDOS

Con el fin de ordenar el trabajo de contacto y la implementación de las entrevistas en profundidad con los funcionarios municipales, se armaron las siguientes zonas de trabajo que respetaron la ubicación geográfica de los partidos en el mapa del GBA:

- *Zona Norte*, conformada por los municipios de: General San Martín, José C. Paz, Malvinas Argentinas, San Fernando, San Isidro, San Miguel, Tigre, Tres de Febrero y Vicente López.
- *Zona Oeste*, conformada por los municipios de Hurlingham, Ituzaingó, La Matanza, Merlo, Moreno y Morón.
- *Zona Sur*, conformada por los municipios de Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora y Quilmes.



POBLACIÓN

- 4 municipios: entre 50.000 y 200.000 habitantes
- 5 municipios: entre 200.001 y 300.000 habitantes
- 6 municipios: entre 300.001 y 400.000 habitantes
- 4 municipios: entre 400.001 y 500.000 habitantes
- 3 municipios: entre 500.001 y 600.000 habitantes
- 1 municipio: con más de 600.001 habitantes
- 1 municipio: con más de 1.500.000 habitantes

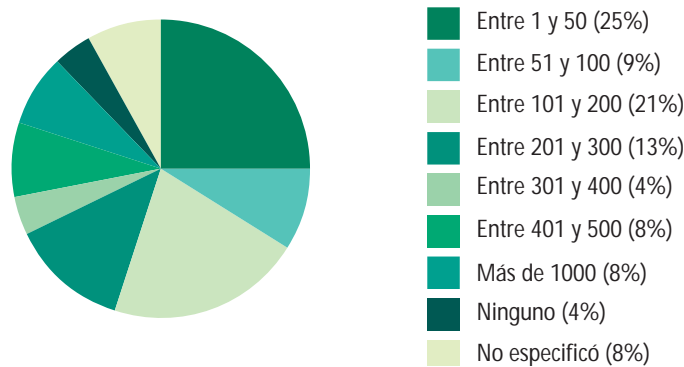
TRABAJO CON EMPRENDIMIENTOS PRODUCTIVOS

CANTIDAD DE EMPRENDIMIENTOS CON LOS QUE SE TRABAJA

El número de emprendimientos con los que se trabaja varía notablemente entre un municipio y otro, en un rango que va de ningún emprendimiento a 4500. Dentro de este rango, es posible hacer la siguiente distribución:

- 6 municipios trabajan con entre 1 y 50 emprendimientos.
- 2 municipios trabajan con entre 51 y 100 emprendimientos.
- 5 municipios trabajan con entre 101 y 200 emprendimientos.
- 3 municipios trabajan con entre 201 y 300 emprendimientos.
- 1 municipio trabaja con entre 301 y 400 emprendimientos.
- 2 municipios trabajan con entre 401 y 500 emprendimientos.
- 2 municipios trabajan con más de 1000 emprendimientos.
- 1 municipio no trabaja con ningún emprendimiento.
- 2 municipios no especificaron la cantidad de emprendimientos con los que trabajan.

Cantidad de emprendimientos con los que se trabaja



De lo anterior se desprende que:

- Más de la mitad de los municipios trabaja con hasta 200 emprendimientos, sin embargo, si hacemos un análisis de lo que ocurre al interior del grupo, podemos señalar que de los 8 municipios que trabajan con entre 1 y 100 emprendimientos, 6 lo hacen con menos de 50 emprendimientos.

PRINCIPALES RUBROS DE LOS EMPRENDIMIENTOS ASISTIDOS

En relación a los rubros de los emprendimientos, 14 municipios señalaron a los rubros textil y alimentos como los principales. Dentro de ese número:

- 5 colocaron como principales a ambos rubros.
- 3 ubicaron al de alimentos en primer orden.
- 6 priorizaron el de textil.

Sin embargo, es importante destacar que 9 municipios no especificaron cuál es el rubro dentro del cual se desarrolla la mayoría de los emprendimientos con los que trabaja y 1 sólo señaló otro rubro (maderas).

Principales rubros de los emprendimientos



Cabe señalar que:

- Dentro del grupo de aquellos municipios que no especificaron el rubro productivo se encuentran tanto aquellos que no lo pueden determinar porque dicen que los rubros están fuertemente atomizados haciéndoseles imposible definir las principales temáticas, como aquellos que no cuentan con la información.

- Vale aclarar que ante la pregunta de los principales rubros productivos, en ninguno de los casos las respuestas fueron avaladas con documentación respaldatoria. Si bien no se solicitaron informes, en ninguno de los casos consultaron, mostraron y/o entregaron registro alguno que de cuenta de esta información.

ESTRATEGIAS PARA LOS EMPRENDIMIENTOS DE ALIMENTOS

El 70% del total de los municipios manifestó no tener ninguna estrategia particular para el trabajo con los emprendimientos de alimentos, mientras que el 30% dijo sí tenerla.

- Sin embargo, es importante señalar que, si analizamos sólo a los 8 municipios que identificaron al rubro de alimentos como uno de los principales a los que se dedican los emprendimientos, el 75% de éstos aplica alguna estrategia específica entre las que se pueden nombrar: ordenanza municipal que los regula, marca colectiva y capacitaciones.
- Es interesante señalar que algunos referentes municipales manifestaron que no desarrollan estrategias específicas para los emprendimientos del rubro de alimentos porque aducen que los productos elaborados no podrían llegar a lograr una habilitación para ser comercializados y, por lo tanto, no desean fomentar el desarrollo de este tipo de emprendimientos.

ÁREA MUNICIPAL O DESCENTRALIZADA

A nivel de las dependencias que trabajan con emprendimientos sociales, se encuentran casos en los cuales las áreas son parte de la estructura municipal y otros en los que la temática de la economía social es asumida por Instituciones municipales con anclaje en el territorio. De los 24 municipios del conurbano bonaerense

- La mayor parte (20 municipios) realiza el trabajo desde un área municipal.
- Los restantes 4 municipios trabajan con emprendimientos productivos desde un área descentralizada.

En relación a esto podemos señalar que:

- Los municipios que tienen sus áreas descentralizadas en Institutos presentan un trabajo más exhaustivo con los emprendedores. Esto se desprende, por ejemplo, del hecho de que de los 4 municipios que trabajan con más de 400 emprendimientos, la totalidad corresponde a aquellos que tienen dicha área a nivel de Instituto.
- Consideramos que algunas de las variables que pueden tener incidencia en esta capacidad de acción son: que cuentan con una estructura mayor que las dependencias integradas al municipio –esto se manifiesta en que el número de trabajadores es más elevado– y que tienen cierto nivel de autonomía en la planificación y toma de decisiones –lo cual se evidencia, por ejemplo, en que de los 4 municipios que cuentan con líneas de financiamiento propias, 2 corresponde a aquellos que están descentralizados–.

CONOCIMIENTO DEL INTI/ATP

Frente a la consulta sobre si conocían la existencia de Apoyo al Trabajo Popular y/o el INTI, 15 de los referentes entrevistados manifestó conocer al INTI y/o a ATP con anterioridad a la realización de la reunión, mientras que 9 dijeron desconocerlo.

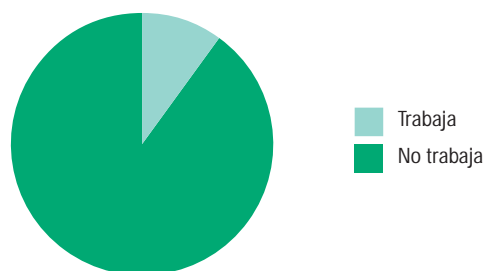
Cabe señalar que:

- Si bien el número de municipios que conocen a la Institución y/o a nuestra área es superior a los que dijeron no conocerlo, podemos inferir que sería aún mayor si no fuera por el alto nivel de rotación que sufren los funcionarios municipales –lo que genera dificultades para interiorizarse sobre otras instituciones que desarrollen actividades vinculadas a las propias y, en otros casos, propicia la pérdida de información (según surge de las entrevistas el funcionario que se va se lleva con él la información que recolectó)– y por el hecho de que sus designaciones o incluso la creación del área eran recientes –con lo cual aún no habían tenido oportunidad de entrar en contacto con INTI o ATP–.
- A partir de los resultados arrojados por las entrevistas, se realizó un trabajo de rastreo dentro de la base de datos del área y se identificó que de los municipios que dijeron no conocer al INTI/ATP, la mitad participa de la RedATP desde 2009, por lo tanto –en años anteriores– desde ATP se había tomado contacto con funcionarios que ya no trabajan en las áreas municipales o en el municipio y, en algunos casos, con áreas que dejaron de existir. Este dato abona con fuerza la inferencia desarrollada en el punto anterior y marca la fuerte inestabilidad y falta de continuidad que caracteriza mayoritariamente el trabajo en y de los municipios, al menos, en lo que a economía social se refiere.

TRABAJO CON ORGANIZACIONES SOCIALES

Es notable que sólo 2 municipios dijeron trabajar con organizaciones sociales, mientras que 22 (90%) sostuvieron no hacerlo.

Trabajo con Organizaciones Sociales



En relación a esto, podemos señalar que:

- Los referentes municipales explicitaron que trabajan con personas particulares y no con organizaciones, esgrimiendo dos argumentos recurrentes: que no quieren “intermediarios” y que las organizaciones “están muy politizadas”.

- En relación con esto último, un dato interesante que surgió de las charlas con los referentes municipales es que el término organización social, que hasta hace unos años era un concepto “paraguas” bajo el cual se nombraba cualquier tipo de organización no gubernamental, hoy es sinónimo exclusivo de movimiento social.
- Se evidenció en las charlas con los referentes una connotación negativa de los movimientos sociales que trabajan en el mismo distrito, con los cuales existiría una disputa por el espacio de poder en el territorio y por el vínculo con el Estado Provincial y Nacional.

ACCIONES

En cuanto a las acciones que los municipios desarrollan con los emprendimientos, podemos decir que son fundamentalmente dos: capacitaciones y subsidios.

En cuanto a las capacitaciones, 15 municipios gestionan cursos para los emprendedores, mientras que 8 no lo hacen.

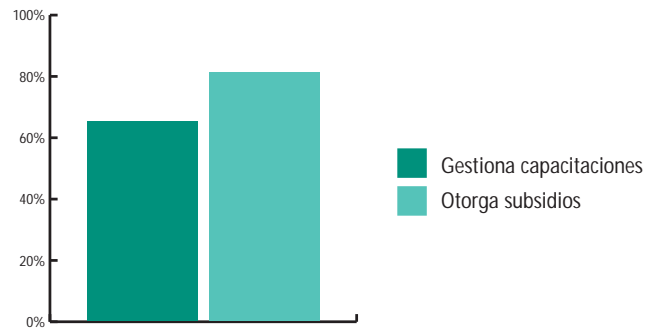
Cabe señalar que:

- Las capacitaciones son realizadas, principalmente, a partir de la vinculación con terceros, sean éstos profesionales particulares o instituciones capacitadoras. Son muy pocos los casos en los cuales personal del municipio se encarga del diseño y dictado de los cursos y, cuando lo hace, es en la temática de gestión, costos y emprendedurismo.
- Cuando el eje a capacitar son contenidos referidos a los procesos productivos, lo hacen mayoritariamente con capacitadores externos al Municipio.
- De manera unánime los municipios manifestaron que, cuando organizan capacitaciones, las mismas se dictan en el territorio ya que los emprendedores tienen serias dificultades para trasladarse fuera del partido e, incluso, fuera de su localidad. Las razones que identifican se vinculan con cuestiones de tiempo y costos, entre otras.
- Los cursos de formación no constituyen una oferta permanente de las áreas, por el contrario, se realizan de manera asistemática de acuerdo a las posibilidades de gestionarlos.

En relación a la otra línea de acción, los subsidios, del análisis de las entrevistas se desprende que 19 municipios otorgan subsidios a los emprendimientos, el resto no lo hace. Además:

- De los municipios que otorgan subsidios sólo 4 poseen líneas propias de financiamiento.
- El 33% de los municipios manifestó trabajar sólo con las líneas del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (MDS), el 22% hacerlo sólo con líneas del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación (MTEySS) y el 27% con líneas de ambos ministerios. El restante 18% de los municipios sostuvo que no trabaja con líneas de ninguno de los ministerios.

Acciones que desarrolla con los emprendimientos



En base a lo anterior, podemos decir que:

- Se evidencia que el subsidio es la herramienta principal de trabajo de los municipios en su vínculo con los emprendedores. Es el mecanismo a través del cual sostienen la relación con los titulares de los emprendimientos, más si consideramos que, de los que trabajan con este tipo de financiamiento, 8 municipios lo hacen como única acción.
- Este dato es otro elemento que también da sustento a la escasa relación del municipio con organizaciones, ya que las líneas de financiamiento con las que trabajan están destinadas a individuos.

Conocer las organizaciones sociales

Resultados y análisis de la encuesta a organizaciones sociales

De acuerdo a la línea estratégica propuesta, y en función del recorrido mencionado en la introducción, en el mes de septiembre de 2010 comenzamos el proceso de diseño e implementación de una encuesta destinada a reunir la información que permitiera caracterizar el perfil y la situación actual de las organizaciones sociales del Gran Buenos Aires que participan de la RedATP.

Habiendo concluido el proceso de encuestas, nos encontramos en condiciones de arribar a algunas conclusiones. Las mismas se presentan a continuación y son el resultado del análisis de los datos arrojados por el conjunto de 150 organizaciones que representan el 73% del total de las organizaciones integrantes de la RedATP con base en el conurbano bonaerense hasta septiembre de 2010.

CARACTERIZACIÓN GENERAL

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA

A los fines de la presente encuesta, se conservó el tipo de zonificación utilizada para agrupar a los municipios del Conurbano⁶. En relación a este agrupamiento, los resultados arrojaron que:

- la Zona Sur concentra el 24% de las organizaciones,
- la Zona Oeste el 38% y
- la Zona Norte el 38%.

AÑO DE INICIO DE LAS ACTIVIDADES

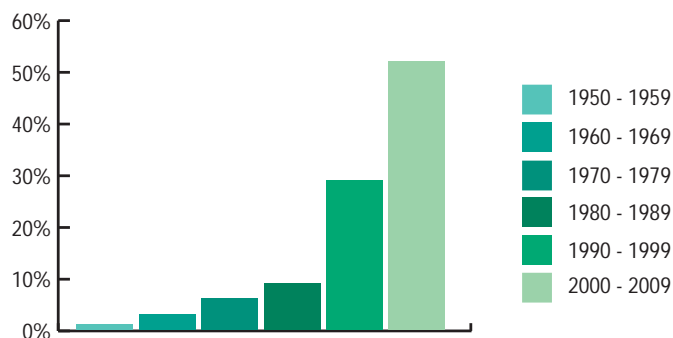
Tomando como punto de partida el año 1950 (año de fundación de la organización más antigua dentro de la RedATP con asiento en el GBA⁷) y tomando a partir de allí períodos de décadas, podemos agrupar a las organizaciones de acuerdo a la fecha de comienzo de sus actividades- de la siguiente manera:

- 1950 a 1959: 1%
- 1960 a 1969: 3%
- 1970 a 1979: 6%
- 1980 a 1989: 9%
- 1990 a 1999: 29%
- 2000 a 2009: 52%

⁶ Ver página 15 de este documento.

⁷ Se trata de la "Federación de Sociedades de Fomento del Partido de Moreno".

Año de inicio de las actividades



Se observa que:

- El porcentaje de organizaciones sociales que gestiona proyectos productivos aumenta a medida que avanzan las décadas. Esto nos puede estar indicando dos cosas: o, con el correr de los años, la problemática productiva ocupa un lugar cada vez más preponderante dentro de las “agendas” de las organizaciones sociales que comienzan sus actividades –junto con otras problemáticas históricamente abordadas por la Sociedad Civil como, por ejemplo, las de índole cultural o educativo-. O este tipo de organizaciones sociales son poco estables en el tiempo y, como consecuencia de ello, ocurre la desaparición de las más antiguas y el surgimiento de nuevas. Esta última inferencia se sustenta, en parte, en la constatación de que –como se verá más adelante– desde la fecha de creación de la Red ATP (marzo de 2003) hasta la actualidad un 15% de las organizaciones sociales participante de la Red dejó de existir y, de las restantes, un 32% abandonó el trabajo con emprendimientos productivos.
- Más de la mitad de las organizaciones (52%) comenzó sus actividades en el decenio que va de 2000 a 2009.
- Y, si hacemos un recorte en el que tomamos el decenio que va de 1996 a 2005, observamos que el 61% de las organizaciones comenzaron sus actividades en este período. Este dato estaría reflejando la influencia que tuvo la crisis política, económica y social que estalló en Argentina en el 2001 en el surgimiento de organizaciones sociales. Estas se constituyeron en una respuesta de la Sociedad Civil frente a la destrucción de las instituciones tradicionales, el retiro del Estado y el achicamiento del mercado. En este marco, no sorprende que dichas organizaciones hayan destinado gran parte de sus esfuerzos a la gestión de emprendimientos productivos ya que estos permitían encontrar una salida –o, por lo menos un paliativo– al desempleo que golpeaba a la sociedad.
- En relación a esto, es interesante señalar que a partir del año 1983 –con el retorno de la democracia– se constata en nuestro país el nacimiento de una gran cantidad de organizaciones sociales. Sin embargo, a lo largo de la década de los '80 las demandas que reclamaban atención por parte de estas organizaciones estaban principalmente asociadas a la reinstauración de un proceso de democracia, de participación ciudadana, de reivindicación de los derechos humanos y de revalorización de las prácticas culturales populares. Por el contrario, la crisis económica y política de fines de la década y la entrada a los 90' implicó un viraje en las demandas abordadas que se concre-

tó en el trabajo sobre dos de las problemáticas centrales del escenario que configuró el modelo neoliberal: la pobreza y la desocupación. Este contexto explica, por lo menos en parte, las razones del incremento de la cantidad de organizaciones sociales que gestionan proyectos productivos.

- Por último, consideramos que es posible ver en este surgimiento de organizaciones abocadas a la gestión de proyectos productivos un paso hacia la superación de la cultura de la delegación que, como señalamos con anterioridad, caracterizó el clima cultural de las últimas décadas en nuestro país generando e implantando la idea de que la solución de los problemas de los ciudadanos debía “bajar” de la iniciativa de las autoridades. Por el contrario, el nacimiento de organizaciones sociales que abordan la temática productiva deja ver que la pobreza y la desocupación –producto de la indiferencia de los gobernantes y la crueldad del mercado- fueron reconocidas como problemáticas comunes que afectan al conjunto de la sociedad y frente a las cuales resultó imperioso construir respuestas en base a la autoorganización y la práctica colectiva.

ACTUALIDAD DE LAS ORGANIZACIONES

Del total de las encuestas realizadas el 64% fue respondida por algún referente organizacional y el 36% no obtuvo respuestas. Dentro de este último grupo, en el 15% de esos casos la organización dejó de existir, y en los restantes los datos de contacto son incorrectos y no hay forma de rectificarlos⁸.

TRABAJO CON EMPRENDIMIENTOS

Por su parte, del total de las organizaciones efectivamente encuestadas se desprende que, el 68% trabaja actualmente con emprendimientos productivos y el 32% no.

- En este punto podemos señalar que *sólo el 43% de las organizaciones sociales*, siguen siendo en la actualidad *posibles contrapartes* en el desarrollo de acciones productivas coordinadas con el INTI. Este porcentaje es el resultado de no tomar en cuenta como posibles contrapartes tanto a aquellas organizaciones a las que es imposible contactar, como a aquellas que no trabajan actualmente con emprendimientos.

- Cabe destacar que aquellas organizaciones que no gestionan proyectos productivos son –o podrían ser-, actores potencialmente estratégicos a la hora de comenzar proyectos en el GBA debido a la inserción en el territorio, su vinculación con otras organizaciones y con la comunidad y al conocimiento que puedan tener sobre la misma. Todo esto puede ser de gran importancia al momento de definir perfiles de destinatarios, caracterizar el territorio y realizar convocatorias, todos elementos de alta relevancia para cualquier proyecto.

⁸ De estos últimos, sabemos que un 26% sigue existiendo aunque no tenemos modo de dar con ellas (este dato surge de comentarios de otras organizaciones que nos dieron esta información pero que no contaban con los datos de contacto y, en otros casos, por menciones en distintos sitios de internet), mientras que del restante 74% lo desconocemos.

A pesar de esto último, y ateniéndonos sólo al trabajo actual en la gestión de proyectos productivos, podemos categorizar al 57% de las organizaciones sociales como “no aptas para ser contrapartes” de proyectos productivos y al 43% como “aptas para ser contrapartes”. Teniendo esto en cuenta, parece oportuno centrar el análisis en la caracterización más profunda del perfil de ambos tipos de organizaciones.

Organizaciones "no aptas para ser contrapartes"

A continuación nos proponemos profundizar la caracterización de las organizaciones categorizadas como “no aptas para ser contrapartes” de proyectos productivos.

PASADO Y ACTUALIDAD

Del total de organizaciones sociales que no trabajan actualmente en la gestión de proyectos productivos

- el 79% lo hacía en el pasado
- el 21% finalmente nunca gestionó proyectos productivos

PERÍODO EN QUE GESTIONARON PROYECTOS PRODUCTIVOS

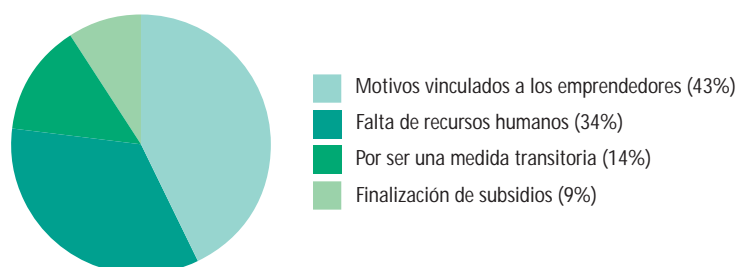
– Las organizaciones que gestionaron en el pasado proyectos productivos lo hicieron en los años que van entre 2000 y 2009.

MOTIVOS

Los motivos que condujeron al abandono de las acciones de gestión de proyectos productivos, pueden agruparse en cuatro ejes generales:

- El 43% descartó la iniciativa por considerar que los emprendimientos habían fracasado por diversos motivos vinculados a los emprendedores. Entre los esgrimidos por sus referentes aparecen: las dificultades que encontraron a la hora de organizarse autónomamente, la falta de compromiso, el bajo rendimiento en lo económico y la presunta conformidad con subsistir a partir de los ingresos provenientes de planes sociales.
- El 34% dejó de gestionar emprendimientos por falta de recursos humanos. Los referentes organizacionales que se encargaban de la gestión ya no participan más y/o los miembros de la organización no pueden hacerse cargo del trabajo –fundamentalmente por razones de tiempo–.
- El 14% abandonó la iniciativa por ser considerada transitoria. La generación de emprendimientos fue vista como un paliativo, por lo tanto fueron abandonados cuando los integrantes de los emprendimientos consiguieron trabajo “real”.
- El 9% dejó de lado los emprendimientos cuando las líneas de subsidios con los que se sostenían los proyectos dejaron de existir.

Razones para el abandono del trabajo con emprendimientos



- De lo anterior se desprende que la amplia mayoría de las organizaciones (79%) que en la actualidad no gestionan emprendimientos productivos sí lo hicieron en el período de tiempo que va entre el 2000 y el 2009. Este dato abona tanto la hipótesis de la inestabilidad de las organizaciones (inestabilidad entendida como dificultad para sostener las acciones a largo plazo), como el señalamiento de la fuerte influencia que el contexto de “la crisis del 2001” tuvo en el desarrollo de estas iniciativas y su posterior abandono en función del apaciguamiento de la misma.

- Complementariamente, entendemos que se torna imprescindible problematizar la afirmación que reconoce que las razones más fuertes del abandono de estas iniciativas se vinculan con características y situaciones de la vida personal de los emprendedores que llevaron al fracaso de los emprendimientos. Sin una mirada crítica al respecto, dichos aspectos aparecerían aislados de la crisis económica y política de las últimas décadas, cuando son producto y consecuencia directa de ella. Estos datos son de vital importancia a la hora de diseñar un modelo productivo para el GBA ya que el desarrollo del mismo deberá incluir un fuerte trabajo para superar el origen de estos obstáculos con el fin de asegurar la viabilidad y la sustentabilidad de los proyectos, evitando promover preconceptos y falsos estereotipos.

- En relación a esto resulta interesante retomar los desarrollos de Equipo Claves (1994), quienes analizan –a partir de la experiencia- algunas de las principales debilidades que aquejan a las organizaciones de la sociedad civil. Entre ellas, el hecho de que dichas organizaciones no hacen o hacen un escaso análisis de la realidad social. Esto les impide caracterizar las distintas dimensiones del contexto en el cual están inmersas y de la población con la que trabaja, ambos elementos que condicionan –e incluso, pueden obstaculizar- su accionar. Esta debilidad ayuda a entender a aquellas organizaciones que dejaron de trabajar con emprendimientos productivos por considerar que habían fracasado debido a características de los emprendedores.

Un segundo tipo de debilidad característico de las organizaciones de la sociedad civil es que cuentan con un bajo nivel de miembros activos. En general se verifica que son muy pocas las personas que participan y es menor aún el número de miembros que sostienen esa participación a largo plazo. Esto nos permite reconocer que el 34% de organizaciones que abandonó el trabajo con emprendedores por falta de recursos humanos, está atravesada por una problemática general y común a la gran mayoría de las organizaciones.

- Por último, podemos señalar que las organizaciones que señalaron que la causa por la cual dejaron de trabajar con emprendimientos está dada por el hecho de que las líneas de subsidios con los que se sostenían los mismos

dejaron de existir, también están dando cuenta de una debilidad común y generalizada: la ausencia de los recursos necesarios para poder desarrollar sus objetivos debido a las serias dificultades para generar recursos propios y hacer de sus ideas proyectos autosustentables, lo cual las lleva a depender del apoyo externo (nacional e internacional) viendo condicionado su accionar según la recepción de fondos públicos.

Organizaciones "aptas para ser contrapartes"

Como señalamos con anterioridad, 65 organizaciones sociales, que representan el 43% del total de organizaciones aptas para ser contrapartes, pueden ser catalogadas -en los términos antes descriptos- como "aptas para ser contrapartes", con las que el INTI podría articular el desarrollo de un modelo productivo para el área del conurbano bonaerense. A continuación analizaremos algunos aspectos que nos permitirán trazar un perfil de dichas organizaciones.

Lo primero a destacar es que *la totalidad* de estas organizaciones *gestiona proyectos productivos* que las vinculan con emprendimientos productivos⁹.

VÍNCULO CON LOS EMPRENDIMIENTOS

En relación al tipo de vínculo que une a las organizaciones sociales con los emprendimientos, se plantean tres posibilidades: los emprendimientos pertenecen a la organización, son externos pero tienen vínculos, o una combinación de ambos (algunos emprendimientos pertenecen a la organización y otros son externos). Los resultados que arrojó la encuesta son los siguientes:

- El 40% de las organizaciones tiene un vínculo de pertenencia.
- El 46% tiene un vínculo externo.
- El 14% combina ambos tipos de vínculos.

• Como se observa, existe una clara paridad entre las organizaciones que mantienen un vínculo de pertenencia con los emprendimientos y aquellas que mantienen un tipo de vínculo externo. Por el contrario, el porcentaje de organizaciones que combinan ambos tipos de vínculos es mucho menor.

⁹ En base a la tipología de organizaciones de la sociedad civil propuesta por Sergio De Piero (2004), podemos señalar que se trata -mayormente- de organizaciones comunitarias o de base y, en función de las acciones que desarrollan, forman parte del subgrupo de organizaciones de la economía social. En este sentido, podemos señalar que las organizaciones que son parte del campo de la economía social son aquellas vinculadas a la gestión de emprendimientos productivos en el marco de la creación de un nuevo espacio económico en permanente articulación con el Estado y el mercado que, al mismo tiempo, supone nuevas prácticas sociales. Los microemprendimientos, los emprendimientos económicos comunitarios, las cooperativas, los agrupamientos productivos, las ferias de emprendedores -para nombrar algunas de las modalidades de asociación existentes- proponen una nueva manera de vincular lo económico con lo social que se distinga de las prácticas que tienden a perpetuar el statu-quo. Los proyectos productivos propios de la economía popular persiguen una lógica distinta de producción pero, fundamentalmente, de distribución de la riqueza en donde el beneficio económico se reparta entre quienes participan del proceso productivo, en lugar de estimular la acumulación del excedente en pocas manos como es propio en la economía de mercado. En los emprendimientos de base se realizan bienes elaborados con maquinaria de baja escala, la cual permite una producción y comercialización acorde a los volúmenes que se manejan en la economía social. El horizonte de acción de las organizaciones que acompañan este tipo de emprendimientos es la generación de trabajo sustentable con la finalidad de generar empleo genuino en los sectores de la comunidad en situación de vulnerabilidad.

TIPO DE ACCIONES

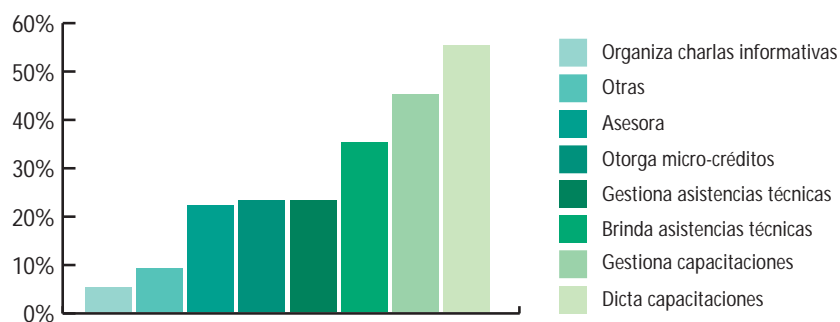
Sumado al tipo de vínculo, resulta de sumo interés a la hora de caracterizar el perfil de las organizaciones el tipo de acciones que desarrollan con los emprendimientos. Según los datos relevados en la encuesta, podemos señalar que:

- El 55% de las organizaciones dicta capacitaciones para los emprendedores
- El 45% gestiona capacitaciones
- El 35% brinda asistencia técnica
- El 23% gestiona asistencias técnicas
- El 23% otorga micro-créditos
- El 22% brinda asesoramiento sobre distintas temáticas*
- El 9% realiza otras acciones (fundamentalmente provisión de maquinarias y materia primas)
- Sólo el 5% organiza charlas informativas.

* Las principales temáticas sobre las que asesoran a los emprendedores son:

- Gestión (50% de las organizaciones)
- Administración (43%)
- Presentación de proyectos (27%)
- Comercialización (14%)
- Micro-créditos (14%)
- Planes y programas oficiales (14%)
- Legales (7%)

Acciones



Los resultados arrojados en relación al tipo de acciones que las organizaciones sociales desarrollan con los emprendimientos nos permiten señalar que:

- En su vínculo con los emprendimientos, los esfuerzos de las organizaciones se concentran fundamentalmente en *las acciones que apuntan en dos sentidos: la capacitación y la asistencia*, ya sea que las realicen las organizaciones mismas (mediante el dictado de capacitaciones y la asistencia directa) o que lo gestionen con otras Organizaciones e Instituciones.

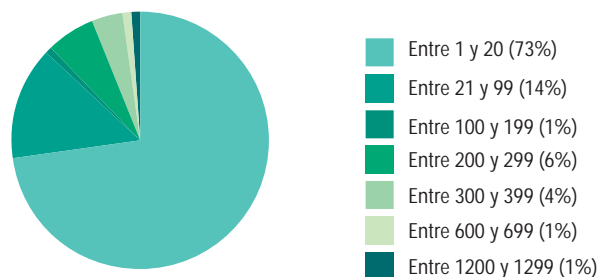
- En este marco, las principales líneas de acción que el área Apoyo al Trabajo Popular viene desarrollando históricamente (capacitaciones y asistencias técnicas) aparecen como sumamente pertinentes para el objetivo de fortalecer los emprendimientos productivos de la base social, mediante el trabajo articulado con las organizaciones sociales que actúan como contrapartes.

CANTIDAD DE EMPRENDIMIENTOS

De acuerdo a la cantidad de emprendimientos con los que se vinculan podemos distribuir a las organizaciones de la siguiente manera:

- de 1 a 20 emprendimientos: 48 organizaciones
- de 21 a 99 emprendimientos: 9 organizaciones
- de 100 a 199 emprendimientos: 1 organización
- de 200 a 299 emprendimientos: 3 organizaciones
- de 300 a 399 emprendimientos: 2 organizaciones
- de 600 a 699 emprendimientos: 1 organización
- de 1200 a 1299 emprendimientos: 1 organización

Cantidad de emprendimientos con los que se vincula



Lo anteriormente expuesto nos permite concluir que:

- Si bien, la cantidad de emprendimientos con los que se vinculan las organizaciones sociales conforma un rango muy amplio que va desde 1 emprendimiento hasta más de 1200, podemos reconocer que la amplia mayoría (87%) se vincula con entre 1 y 99 emprendimientos productivos. Este dato se vuelve más relevante si tomamos en cuenta que –como se desprende del informe producto de las entrevistas con referentes municipales– más de la mitad de los gobiernos municipales trabaja con menos de 200 emprendimientos.
- Asimismo, si desglosamos lo que ocurre al interior del grupo de organizaciones sociales que trabaja con entre 1 y 99 emprendimientos veremos que el 85% de las mismas trabaja con menos de 20 emprendimientos. De estos datos se desprende que, *del total de las organizaciones sociales que respondieron que gestionan proyectos de emprendimientos productivos, el 73% lo hace con menos de 20 emprendimientos.*

RUBROS PRODUCTIVOS

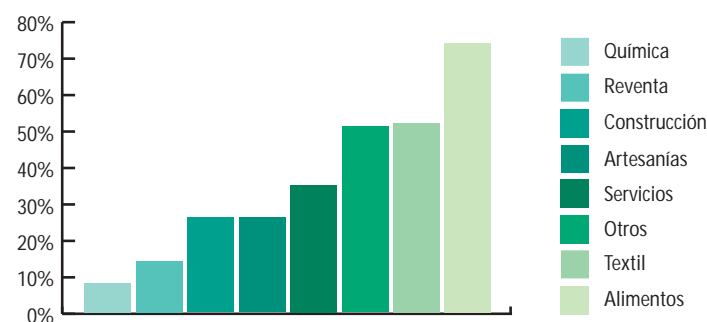
En relación a los rubros productivos dentro de los cuales se desarrollan los emprendimientos vinculados a las organizaciones sociales podemos señalar que:

- El 74% de las organizaciones trabaja con emprendimientos vinculados al rubro de alimentos.
- El 52% con emprendimientos vinculados al rubro textil.
- El 51% con emprendimientos que se desarrollan dentro de otros rubros.*
- El 35% con emprendimientos de servicios.
- El 26% con emprendimientos de artesanías.
- El 26% con emprendimientos del rubro de la construcción.
- El 14% con emprendimientos dedicados a la reventa.
- El 8% con emprendimientos de elaboración de productos químicos.

* Los principales rubros dentro de los cuales se desarrollan estos emprendimientos son:

- Carpintería
- Mecánica
- Herrería
- Calzado
- Recolección y reciclado de RSU
- Serigrafía
- Electricidad
- Huerta

Rubros de los emprendimientos



De lo anterior se desprende que:

- Hay una marcada orientación de los *emprendimientos* de la base social del GBA a desarrollarse, principalmente, dentro de dos rubros productivos: *alimentos* y *textil*. Estos datos coinciden con lo manifestado por las autoridades municipales en las entrevistas en profundidad mantenidas con éstas, donde más de la mitad de los referentes manifestaron que los principales rubros de los emprendimientos con los que trabajan son el de alimentos y el textil. En base a esto, podemos inferir que la amplia mayoría de los emprendimientos se realizan a partir de saberes que los emprendedores poseen por su propia experiencia cotidiana y, sobre todo, doméstica. El emprendimiento permite dar una orientación productivo-comercial a tareas que se realizan en la cotidianidad del hogar.

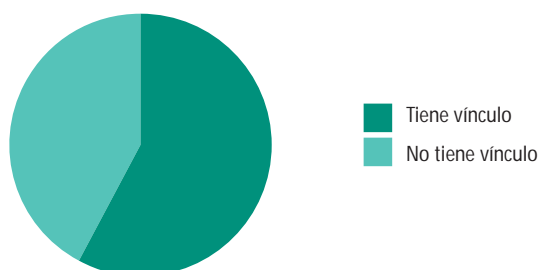
- La constatación de esta orientación predominante nos permite reconocer que la temática de los cursos que forman parte de “Oferta Permanente de Capacitaciones Productivas” organizada desde el área ATP es pertinente para las contrapartes con las que se trabaja y para los emprendimientos a los que está destinada, ya que aproximadamente el 70% de los cursos dictados corresponde a temáticas vinculadas a emprendimientos de alimentos.
- Al mismo tiempo, parece conveniente ampliar dicha oferta de capacitaciones incorporando otros rubros, fundamentalmente construcción, mecánica y carpintería, tanto en lo referente a sus aspectos productivos como a la temática del oficio. Esto se desprende del análisis del porcentaje de organizaciones que trabaja con emprendimientos de estos rubros.

RELACIÓN CON EL GOBIERNO MUNICIPAL

Un factor de suma importancia para trazar el perfil de las organizaciones sociales del GBA es el análisis de la relación que mantienen con los gobiernos de los municipios a los que pertenecen. En este sentido, se constata que:

- Casi la mitad de las organizaciones sociales (42%) manifestaron no tener ningún tipo de vínculo con el Gobierno Municipal. Si se contrasta este resultado con lo relevado en las entrevistas con funcionarios municipales, donde pudimos establecer que el 90% de los municipios no tiene relación con las organizaciones sociales del territorio, podemos pensar que en muchas ocasiones los integrantes de una organización se contactan con un área municipal distinta a la entrevistada y/o cuando lo hacen no lo realizan en nombre de la organización a la cual pertenecen.
- El resto de las organizaciones señaló que sí mantiene vínculos con el Estado Municipal aunque, como se analizará en el siguiente punto, las características de la relación son muy variables.

Vínculo con el Estado Municipal

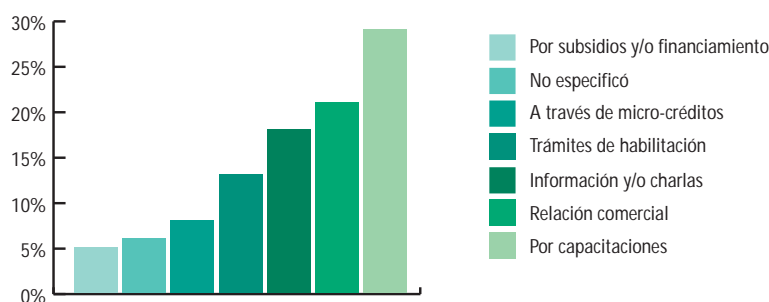


TIPO DE VÍNCULO

Si bien el 58% de las organizaciones sociales que gestionan proyectos productivos manifestaron tener vínculo con el Estado Municipal, el modo a través del cual se da ese vínculo es sumamente variable. En este sentido:

- El 29% de las organizaciones se vinculan con el Municipio mediante las capacitaciones que este dicta.
- El 21% mantiene relaciones de tipo comercial con el Municipio, ya que los emprendimientos son proveedores del mismo.
- El 18% sólo consulta información y/o asiste a charlas que organiza el Municipio.
- El 13% se relaciona sólo por trámites de habilitación.
- Sólo el 8% se vincula a través de micro-créditos que gestiona el Municipio.
- El 6% no especificó.
- Sólo el 5% es beneficiario de programas de subsidio y/o financiamiento del Municipio.

Tipo de vínculo



CARACTERÍSTICAS DEL VÍNCULO

En cuanto a cómo evalúan las organizaciones el vínculo con el Estado Municipal, los datos de la encuesta señalan que:

- El 5% de las organizaciones considera que el vínculo es malo.
- El 5% evalúa que es regular.
- El 5% sostiene que es bueno.
- El 11% afirma que es muy bueno.
- El 74% decidió no dar especificaciones al respecto.

Del análisis de los tres puntos anteriores se desprende que:

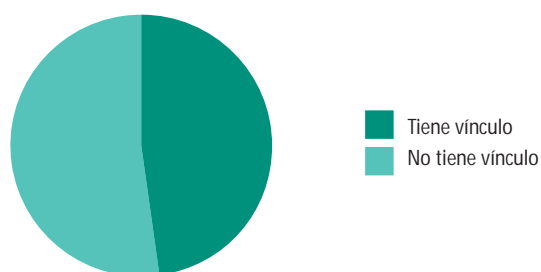
- Tal y como pudimos reconocer en las entrevistas con los referentes de los gobiernos municipales, existe una marcada desarticulación entre las organizaciones sociales que gestionan proyectos productivos y los gobiernos municipales. Esto se evidencia principalmente en que la mitad de las organizaciones manifestaron no tener vínculo con el Municipio, pero también queda expuesto en el hecho de que las que dijeron sí tener vínculo, lo caracterizaron como “no sistemático”. Es decir, en su mayoría se vinculan por acciones esporádicas. En relación a esto es importante traer a colación el dato -extraído del análisis de las entrevistas en profundidad con autoridades municipales-

de que a pesar de ser concientes de que el rubro de alimentos es uno de los dos más importantes, el 70% de los municipios manifestó no tener ninguna estrategia particular para el trabajo con los emprendimientos de este rubro.

RELACIÓN CON EL ESTADO PROVINCIAL Y NACIONAL

En cuanto al vínculo de las organizaciones sociales con el Estado Provincial y/o Nacional, los datos arrojan que las organizaciones se dividen prácticamente a la mitad entre aquellas que dicen no tener relación con el Estado (52%) y las que sí tienen algún tipo de vínculo (48%).

Vínculo con el Estado Provincial y Nacional

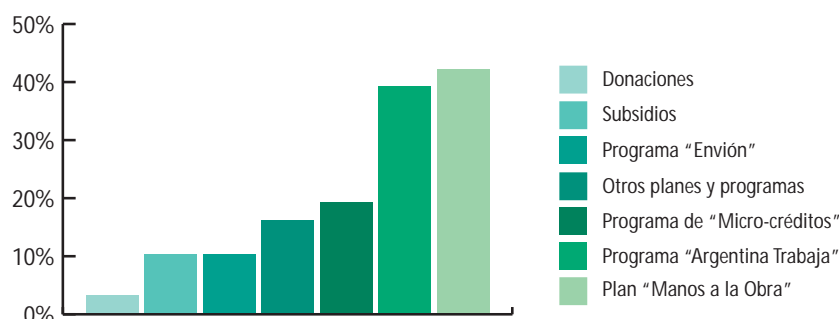


TIPOS DE VÍNCULO

Dentro del 48% que mantiene un vínculo con el Estado Nacional y/o Provincial, podemos decir que ocurre lo mismo que con aquellas que tienen un vínculo con el Estado Municipal: el modo a través del cual se sostiene ese vínculo es sumamente variable. En este sentido:

- El 42% de las organizaciones manifestó que el vínculo con el Estado Nacional se da porque los emprendedores son beneficiarios del plan nacional “Manos a la Obra” del MDS de la Nación.
- El 39% porque los emprendedores son beneficiarios del plan “Argentina Trabaja” del MDS de la Nación.
- El 19% porque los emprendedores son beneficiarios del programa de “Micro-créditos” del MDS de la Nación.
- El 16% de las organizaciones manifestó ser beneficiaria de otros planes y programas nacionales y provinciales.
- El 10% porque los emprendedores son beneficiarios del programa “Envión” del MDS de la Provincia de Buenos Aires.
- El 10% de las organizaciones sociales manifestaron ser beneficiarios de distintos subsidios tanto del Estado Nacional como del Provincial.
- Sólo el 3% sostuvo que el vínculo se da a través de donaciones que realiza tanto el Estado Nacional como el Provincial.

Tipo de vínculo con el Estado Nacional y/o Provincial



CARACTERÍSTICAS DEL VÍNCULO

En relación a la evaluación que las organizaciones sociales hacen sobre el vínculo que mantienen con el Estado Provincial y/o Nacional, los datos de la encuesta señalan que:

- El 3% considera que el vínculo es regular.
- El 23% de las organizaciones considera que el vínculo es bueno.
- El 6% que es muy bueno.
- El 68% prefirió no dar especificaciones al respecto.

Si tomamos en cuenta los datos arrojados sobre la relación que las organizaciones sociales que gestionan proyectos productivos en el GBA mantienen con los Estados Nacional, Provincial y Municipal podemos inferir que:

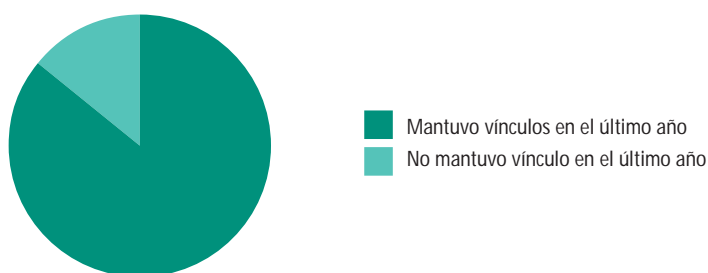
- Una porción importante (48%) de las organizaciones sociales que gestionan proyectos productivos no tienen ningún tipo de vínculo con el Estado en ninguno de sus niveles. Como señalamos con anterioridad, esto resulta coherente con los resultados arrojados por las entrevistas en profundidad realizadas a los referentes de los gobiernos municipales del GBA, en relación al tipo de vínculo con las organizaciones sociales.
- En los casos en que sí existe un vínculo con el Estado Nacional, éste se da a través de los planes y programas del Ministerio de Desarrollo Social. Este dato concuerda con lo relevado en las entrevistas con autoridades municipales en donde pudimos reconocer que de los municipios que otorgan subsidios a los emprendimientos, el 60% manifestó trabajar con las líneas del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.
- Por su parte, las organizaciones que mantienen vínculos con el Estado Municipal lo hacen fundamentalmente a través de las capacitaciones que dicta este último.
- Es llamativo el hecho de que, a pesar de gestionar proyectos de emprendimientos productivos, las organizaciones sociales no manifiesten tener vínculos ni con el MTEySS, ni con las secretarías y direcciones de empleo de dicho Ministerio de los respectivos municipios. Se plantean como hipótesis que, o bien, el MTEySS y las secretarías y las direcciones no perciben a las organizaciones como actores relevantes sobre estas temáticas, o bien, las organizaciones no se ven interpeladas por estos organismos.

- También resulta llamativo que, frente a la pregunta sobre las razones que sustentan la falta de articulación con el Estado (Municipal, Provincial y/o Nacional), entre un 65% y 70% de los referentes encuestados prefirió no especificar los motivos. Si bien es osado dar cuenta de las causas que pudieron fundamentar este “silencio”, podemos arriesgar que puede haber influido el hecho de que quienes hicimos las encuestas formemos parte de un organismo del Estado, inhibiendo, de algún modo, las respuestas sobre la caracterización del tipo de vínculo con el nivel estatal.

RELACIÓN CON OTRAS ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES NO GUBERNAMENTALES

Al ser consultadas por su relación con organizaciones e instituciones no gubernamentales el 86% de las organizaciones sociales manifestó haber sostenido este tipo de vínculos en el último año, mientras que sólo el 14% negó haberlo hecho.

Vínculos con Organizaciones e Instituciones no gubernamentales



Por lo tanto, podemos concluir que:

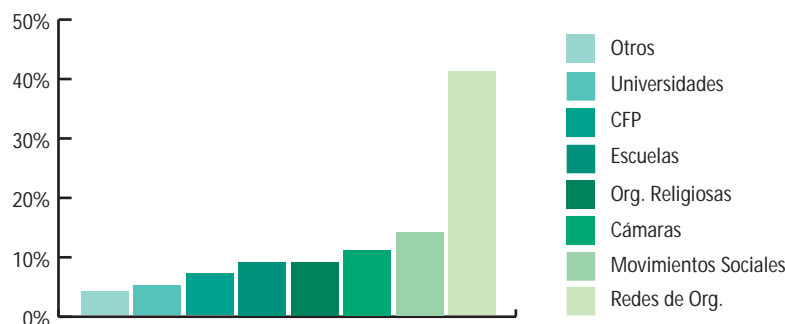
- El alto grado de relación que las organizaciones sociales mantiene con organizaciones e instituciones no gubernamentales, contrasta con el menor vínculo que estas mantienen con el Estado en sus distintos niveles.

TIPOS DE ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES NO GUBERNAMENTALES

En relación a los tipos de organizaciones e instituciones no gubernamentales con los que se relacionan las organizaciones sociales, los datos de la encuesta señalan que:

- El 41% con redes de organizaciones.
- El 14% con Movimientos Sociales.
- El 11% con cámaras de emprendedores, de PyMES, industriales, de comercio local.
- El 9% con organizaciones religiosas.
- El 9% con escuelas y/o escuelas técnicas.
- El 7% con centros de formación profesional
- El 5% con universidades
- El 4% con otros

Tipos de Organizaciones e Instituciones con las que se vincula



Estos datos nos permiten afirmar que:

- Entre las organizaciones se desarrollan vínculos directos e “individuales”, es decir, organizaciones que se relacionan con otras que trabajan las mismas temáticas y/o problemáticas, que comparten el mismo territorio, que trabajan con la misma población, etc., y se vinculan de manera directa entre ellas, sin mediadores.
- Una porción importante de organizaciones participa de redes de organizaciones.
- Un dato interesante es que, perteneciendo a la RedATP, solo un 41% contestó estar vinculada con una red de organizaciones, ninguna de las cuales incluye en su respuesta a la RedATP. Inferimos que dichas respuestas apuntaron al vínculo en Red o en espacios “sólo” de organizaciones, no promovido y/o gestionado por el Estado. Es evidente que si bien la RedATP se pensó originalmente como una “red sin dueño”, es percibida principalmente como un medio de contacto de las organizaciones con el INTI (y viceversa) y no tanto como un medio de vinculación entre ellas, independientemente del Instituto.
- Llama la atención el bajísimo porcentaje de organizaciones que mantienen vínculos con instituciones de educación formal ya sean universidades (5%), centros de formación profesional (7%) o escuelas (9%). Esto es aún más llamativo si tomamos en consideración que, en su vínculo con los emprendimientos productivos, la capacitación es una de las acciones que las organizaciones sociales desarrollan con más fuerza. En este sentido vale recordar que la mitad de las organizaciones dicta y/o gestiona capacitaciones.

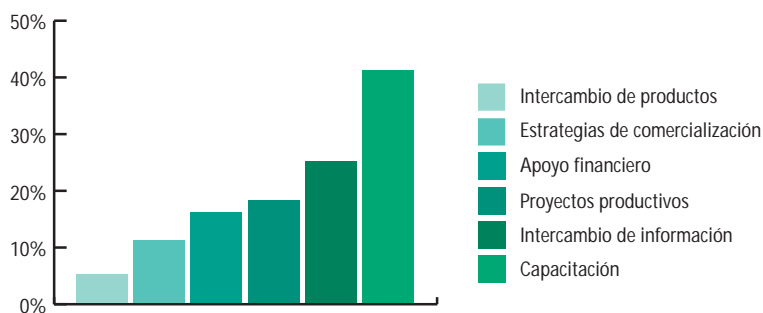
ACCIONES CONJUNTAS

En relación al tipo de acciones que se desarrollan en función al vínculo que las organizaciones sociales mantienen con otras organizaciones e instituciones no gubernamentales, la encuesta arrojó que:

- El 41% de las organizaciones sociales brinda capacitaciones a las instituciones u organizaciones con las que se vinculan y/o asisten a capacitaciones dictadas por éstas.
- El 25% de las organizaciones sociales señaló que el vínculo se construye en torno al intercambio y socialización de información de carácter formativo.

- El 18% por la realización de proyectos productivos articulados conjuntamente.
- El 16% de las organizaciones señaló que recibe apoyo financiero de o brinda a las otras organizaciones e instituciones.
- El 11% se vincula por el desarrollo de estrategias conjuntas de comercialización de productos propios. (Por ejemplo: organización de mercados comunitarios y ferias de productores).
- El 5% por intercambio de producto (bajo la lógica del trueque).

Acciones desarrolladas conjuntamente



De lo anterior se desprende que:

- En relación a las acciones de capacitación, el vínculo entre organizaciones sociales -aquel que caracterizamos como directo e “individual”- en gran medida viene a suplir el escaso vínculo que observamos que mantienen con instituciones de educación formal, más aún si al 41% de las organizaciones sociales que brinda o recibe capacitaciones de otras le sumamos el 25% compuesto por aquellas que se vinculan a través del intercambio y socialización de información. Creemos que la adición de ambos porcentajes es pertinente ya que, de acuerdo a lo manifestado por las organizaciones, mucha de esa información compartida es de carácter formativo.

- El señalamiento de que el vínculo entre organizaciones para el dictado de capacitaciones suple la desvinculación que estas mantiene con las instituciones de educación formal, no debe llevarnos a pensar que los “beneficios” de este vínculo se agotan en la capacitación mutua y que, por lo tanto, podrían ser reemplazados mediante la relación con instituciones de educación formal. Consideramos que esta sería una conclusión sesgada porque el participar de redes sociales y/o desarrollar relaciones con otras agrupaciones -con las cuales comparten intereses en común y diseñan soluciones integrales como resultado del trabajo cooperativo interinstitucional- tiene “beneficios” adicionales en tanto permite la circulación de gran cantidad y diversidad de información, saberes y experiencias que, en muchas ocasiones, le facilitan a cada organización participante del entramado la formulación de intervenciones ya probadas en territorio y el aprendizaje sobre los aciertos y errores de casos con diverso grado de éxito.

Asimismo, la identificación de necesidades comunes y la construcción de respuestas a partir de elementos presentes en distintas asociaciones, independientemente de su ubicación territorial, permite que el trabajo en red y/o asociado se presente repleto de potencialidades. Sin embargo, se torna indispensable no desconocer las dificultades que deben sortearse en la cons-

titución y el sostenimiento de las redes sociales para que, en la práctica, no terminen funcionando como pequeños nodos aislados o a partir de una organización que se convierte en el centro del circuito.

- También es relevante el hecho de que un 16% de las organizaciones se vinculan entre sí a través de apoyo financiero mutuo. Consideramos que este porcentaje es llamativo porque es mayor al porcentaje de organizaciones que manifestó recibir este tipo de apoyo por parte del Estado Municipal (este dato surge de la suma del 5% de organizaciones que es beneficiario de programas de subsidio y/o financiamiento del Municipio y el 8% se vincula a través de micro-créditos que gestiona el Municipio). En este punto vale la siguiente salvedad, que surge del cruce de los datos de la presente encuesta y las conclusiones extraídas de las entrevistas en profundidad con los referentes de los gobiernos municipales: la gran mayoría de los municipios que otorga subsidios no poseen líneas propias de financiamiento para emprendimientos. Esto echaría un poco de luz sobre el contraste que surge de visualizar que la amplia mayoría de las organizaciones recibe apoyo financiero del Estado Nacional, en tanto son beneficiarios, principalmente, de los distintos planes y programas del Ministerio de Desarrollo Social.

Conocer los perfiles

Tipología de los actores claves de la economía social del Gran Buenos Aires

El análisis y reflexión en torno a la información recolectada nos ha permitido construir un diagnóstico de la actualidad socio-productiva tanto de los municipios como de las organizaciones sociales del conurbano bonaerense que pertenecen a la RedATP, cuyas conclusiones principales han sido expuestas a lo largo del presente documento.

En base a esto, hemos podido identificar algunas características que nos permiten trazar el perfil de estos dos actores claves de la economía social del GBA y construir una tipología de cada uno de ellos. Como mencionáramos con anterioridad, estamos convencidos de que conocer en profundidad la actualidad y las características de ambos actores es vital para la eficacia del desarrollo, la planificación e implementación de un modelo productivo para el territorio.

LOS MUNICIPIOS

Resulta evidente que cualquier iniciativa para el desarrollo productivo del conurbano bonaerense debe incluir, como un actor central, a los municipios del territorio. Por definición éstos constituyen el nivel estatal que mayor cercanía debe mantener respecto de la población, lo cual tiene que permitirles, por un lado, conocer las características, las necesidades, los recursos y las particularidades de los vecinos y del territorio y, por otro lado, ser capaces de articular proyectos e iniciativas que respondan efectivamente a las necesidades y demandas de sus gobernados combinando estrategias a corto, mediano y largo plazo.

Sin embargo, hemos diagnosticado que este ideal no siempre se plasma en el funcionamiento cotidiano de los municipios. De hecho, existe una diversidad de características y aspectos que evidencian las diferencias que existen entre el municipio-ideal y el municipio-real. En este sentido, podemos señalar la inestabilidad de la estructura municipal –manifestada en el surgimiento y desaparición de áreas municipales y en la alta rotación de los funcionarios, incluso al interior de una misma gestión de gobierno–; la escasa planificación a mediano y largo plazo –plasmada en la baja sistematicidad de las acciones desarrolladas (ejemplo de esto es que las capacitaciones para emprendedores se realizan de manera eventual, sin un plan que las guíe o justifique); el desconocimiento respecto de las características de la población con la que se trabaja –lo cual se pone de manifiesto en la ausencia de información acerca de la cantidad de emprendimientos, la situación de los mismos y los rubros productivos en los que se desarrollan– y la lábil relación que mantienen con esta población –que se evidencia en dos situaciones extremas: el 90% de los municipios no se relaciona con organizaciones sociales y existe el caso de un municipio que no se vincula con ningún emprendimiento, a pesar de contar con área destinada a tal fin–.

Estos son algunos de los aspectos que caracterizan a los municipios del GBA. A continuación presentaremos el perfil de un Municipio “tipo” construido a partir de los rasgos comunes y más sobresalientes de los municipios entrevistados.

~PERFIL DE UN MUNICIPIO "TIPO"

El Municipio “tipo” desarrolla sus actividades con emprendimientos productivos de la base social a través de un área que forma parte de la estructura municipal y aborda las temáticas relacionadas a la economía social.

Dentro de este área la movilidad es alta y el recambio de funcionarios es asiduo. Esto, sumado a los escasos registros y documentación de la información, dificulta la continuidad del trabajo desde el área. Por ello, los funcionarios del Municipio “tipo” conocen al INTI y ATP pero sólo tienen una idea muy general de las acciones que desarrollan.

A pesar de esto, el Municipio “tipo” se vincula con hasta 200 emprendimientos productivos principalmente del rubro textil y de alimentos. Y, si bien no tiene una estrategia específica para el trabajo con estos emprendimientos, desarrolla dos tipos de acciones: organiza capacitaciones y, fundamentalmente, otorga subsidios.

En tanto no posee líneas propias de financiamiento, los subsidios los gestiona a través de líneas del MDS de la Nación y del MTEySS de la Nación.

En relación a las capacitaciones para emprendedores, éstas no constituyen una actividad continua del municipio sino que se organizan de manera esporádica, en función de las eventualidades que surjan y de los recursos y posibilidades con los que se cuente en ese momento.

El Municipio “tipo” se encarga de gestionar las capacitaciones, intentando que las mismas se dicten en el territorio ya que, de otra forma, los emprendedores no asisten porque no se trasladan a otras localidades –por razones de tiempo y costos entre otros motivos-. El equipo del área municipal se encarga del diseño y dictado de algunas capacitaciones sobre la temática de gestión, pero esto ocurre sólo en contadas ocasiones. Por el contrario, generalmente, los responsables del dictado son, en algunos casos, profesionales particulares y, en otros, instituciones capacitadoras -en especial cuando el objetivo es abordar cuestiones vinculadas a lo productivo-.

Para finalizar con esta caracterización, es interesante destacar que el Municipio “tipo” no tiene relación con las organizaciones sociales del territorio. Esto constituye una política implícita del municipio y se sustenta en que es difícil trabajar con las organizaciones porque, según expresan, “están muy politizadas”.

LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

En primer lugar, es necesario aclarar que cualquier iniciativa de desarrollo de un modelo productivo para el Gran Buenos Aires debe considerarlas como un actor central, ya que las mismas se han constituido como referentes importantes para el desarrollo y el sostenimiento de una gran cantidad de emprendimientos en el territorio.

Dos elementos surgidos de la encuesta evidencian esta centralidad de las organizaciones sociales:

» El hecho de que con el transcurso de los años ha aumentado la cantidad de organizaciones que gestionan proyectos productivos. Es decir que, cada vez más, la problemática productiva ocupa un lugar preponderante dentro de las “agendas” de las organizaciones sociales. Y, como contracara, cada vez más -y especialmente a partir del año 2000- éstas se han constituido como la respuesta de la sociedad civil frente a la destrucción de las instituciones tra-

dicionales, el retiro del Estado y el achicamiento del mercado.

» El hecho de que estas organizaciones mantienen vínculos concretos con emprendimientos productivos que ya están en marcha. Lo cual es un punto fundamental ya que les permite conocer sus fortalezas y debilidades, estar al tanto de sus necesidades y realidades y ser consideradas referentes por los miembros de dichos emprendimientos. Como mencionamos anteriormente, en proporción, la mayoría de las organizaciones sociales se vincula con una mayor cantidad de emprendimientos que los estados municipales.

Sin embargo, resulta clave señalar que las organizaciones sociales presentan, como contracara de la creciente centralidad que han asumido en la gestión de proyectos productivos en el GBA, una importante inestabilidad.

Esta inestabilidad se manifiesta tanto en lo referente a su vida institucional -organizaciones que se extinguen en el tiempo, que modifican sus datos de contacto al punto de que es imposible dar con ellas, que alteran su misión y objetivos, que tienen una renovación de miembros tan excesiva que dificulta la continuidad de las acciones-, como en lo relacionado con las acciones que desarrollan -abandono de iniciativas, como es el caso del trabajo con emprendimientos productivos-. En relación a esto es importante recordar que, según los datos arrojados por la encuesta, del 100% de las organizaciones sociales que han formado parte de la RedATP del GBA, el 43% sigue siendo en la actualidad posible contraparte en el desarrollo de acciones coordinadas con el INTI. El resto ya no lo es porque su inestabilidad las llevó a desaparecer o porque las obligó a abandonar el trabajo con emprendimientos productivos.

Hechas estas aclaraciones, podemos hacer una caracterización de lo que sería el perfil de una Organización Social “tipo” apta para ser contraparte de proyectos productivos desarrollados con el INTI.

~PERFIL DE UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL "TIPO"

Cabe partir del siguiente señalamiento: cada organización social tiene sus particularidades producto de su historia institucional, las acciones que desarrolla, los miembros que la forman, el lugar donde se emplaza, los actores con los que se relaciona, etc. Sin embargo consideramos que, basándonos en los rasgos que identificamos como comunes a la mayoría de dichas organizaciones, las características que surgen como mayoritarias y el hecho de que -como arroja la encuesta- la distribución es equilibrada en todo el territorio del GBA, podemos construir el siguiente perfil “tipo” de las organizaciones sociales de la RedATP que gestionan proyectos productivos en el GBA y con las cuales el INTI podría articular el desarrollo de un modelo productivo para el territorio.

La Organización “tipo” comenzó sus actividades en el período que va entre 1996 y 2005. Por lo tanto, en su origen se observa la influencia de la crisis política, económica y social que tuvo su estallido en el 2001. En este marco, no sorprende que la Organización Social “tipo” haya destinado gran parte de sus esfuerzos a la gestión de emprendimientos productivos ya que estos permitían encontrar una salida -o, por lo menos un paliativo- al desempleo que golpeaba a la sociedad.

A través de gestionar proyectos productivos, la Organización se vincula con, aproximadamente, 20 emprendimientos productivos que se encuentran en marcha en la actualidad. El vínculo con estos emprendimientos puede ser

tanto de tipo interno -con los que “pertenecen” a la Organización- como de tipo externo -con los que “no pertenecen” a la Organización pero mantienen lazos fuertes con ésta-.

La mayoría de estos emprendimientos se desarrollan dentro de los rubros de alimentos y el textil. Es posible inferir que esto se debe a que se generaron tomando como punto de partida saberes que los emprendedores ya poseían por su propia experiencia cotidiana y, sobre todo, doméstica.

El vínculo con la Organización se da, fundamentalmente, a través de dos líneas de acción que ésta desarrolla: la capacitación y la asistencia técnica. Cada una de estas líneas se realiza tanto desde la propia Organización como a partir de gestiones que la misma realiza para que otras organizaciones y/o instituciones concreten la acción.

Para concluir con esta caracterización del perfil de la Organización Social “tipo” con la que el INTI podría articular en el desarrollo de un modelo productivo para el GBA, hay dos aspectos más que sería importante analizar: los vínculos que la unen a las organizaciones e instituciones no gubernamentales y los que la unen al Estado en sus distintos niveles. Entre estos dos tipos de vínculos existen marcadas y significativas diferencias que es interesante explorar ya que la Organización “tipo” mantiene un importante vínculo con organizaciones e instituciones no gubernamentales, lo cual contrasta con el menor vínculo que la une con el Estado en sus distintos niveles.

En este sentido, la Organización “tipo” participa de alguna red de organizaciones, pero mayormente desarrolla vínculos directos -sin mediadores- e “individuales” con otras organizaciones que trabajan las mismas temáticas y/o problemáticas, que comparten el mismo territorio y/o que trabajan con la misma población. En el marco de esta relación, articulan fundamentalmente dos tipos de acciones: acciones de mutua capacitación e intercambio de información y material formativo entre los miembros de las organizaciones y acciones vinculadas al apoyo financiero mutuo.

El vincularse con otras organizaciones para desarrollar las acciones de capacitación le permite a la Organización “tipo” suplir el escaso vínculo que ésta mantiene con instituciones de educación formal. Del mismo modo, el mantenimiento de dicho vínculo en el desarrollo de acciones de financiamiento mutuo le permite complementar el apoyo económico recibido de parte del Estado.

Como señalamos, el vínculo que la Organización “tipo” mantiene con organizaciones e instituciones no gubernamentales, contrasta con la relación que mantiene con el Estado Municipal, por un lado, y con el Estado Nacional, por el otro. En este sentido, la Organización Social “tipo” mantiene lazos con el Estado Municipal pero estos no son sistemáticos, es decir, se dan fundamentalmente a través de la participación en acciones que, esporádicamente, desarrolla el municipio (ya sean charlas, jornadas de capacitaciones, etc.). Por otra parte, el vínculo con el Estado Nacional es más sistemático y se da, fundamentalmente, a través de los planes y programas del MDS.

Por último, es interesante destacar que, a pesar de gestionar proyectos productivos, la Organización Social “tipo” sostiene no mantener vínculos ni con el MTEySS, ni con las secretarías y direcciones de empleo de dicho ministerio en el Municipio.

Hasta aquí llega la propuesta realizada por quienes integramos el equipo de Apoyo al Trabajo Popular. Quienes formamos parte de este proyecto adherimos conceptualmente a las líneas de pensamiento que sostienen que el análisis de los datos está condicionado por el observador y por el contexto en el que éstos se ponen en juego permitiendo, por definición, la multiplicidad

de miradas y el arribo a nuevas y distintas conclusiones.

En este sentido, lo expuesto no deja de ser un enfoque entre otros varios posibles, los cuales esperamos hayan sido estimulados a partir de la lectura del presente trabajo.

Conocer para hacer...

“(...) procura que la práctica se transforme en estímulo para la reflexión teórica.

De este modo la práctica será praxis, en cuanto las acciones concretas pueden insertarse y considerarse dentro de un marco de formulación teórica.”

(Ander-Egg, 1999: 39)

0800-444-4004
www.inti.gob.ar
consultas@inti.gob.ar



INTI

Instituto Nacional de Tecnología Industrial
Sede Central: Avenida General Paz 5445
B1650KNA San Martín
Buenos Aires, Argentina
Teléfono (54 11) 4724 6200/300/400

Sede Retiro: Leandro N. Alem 1067 7° piso
C1001AAF Buenos Aires, Argentina
Teléfono (54 11) 4313 3013/3092/3054
Fax (54 11) 4313 2130

Bibliografía

»Ander-Egg, E. (1999) "Capítulos 1, 2, 3 y 4" en El taller como alternativa de renovación pedagógica, Buenos Aires, Magisterio del Río de la Plata.

»De Piero, S. (2005) "Introducción y Capítulo I y Capítulo III" en Organizaciones de la sociedad civil, Buenos Aires, Paidós.

»El Troudi, H.; Harnecker, M. y Bonilla, L. (2007) "Primera parte: Sobre la participación popular" en Herramientas para la participación. Centro Internacional Miranda, Caracas, Colección Debates.

»EQUIPO CLAVES (1994) "Otras causas de la debilidad de las asociaciones y movimientos sociales", Madrid, Editorial Popular.

»Fundación Defensores del Chaco, Sociedad de Fomento de Video alternativo, Asociación Civil "El culebrón Timbal", Escuela Julio Cortazar (2002) "Desde los barrios, hacia una Red Cultural y Solidaria en el Gran Bs.As.", borrador para un documento de trabajo y capacitación. Buenos Aires.

• <http://www.indec.mecon.ar/>
(19 de agosto de 2011)

• <http://www.censo2010.indec.gov.ar/resultadosdefinitivos.asp>
(19 de agosto de 2011)

Contáctenos

¿Cómo puede vincularse usted con el INTI?

» *PERSONALMENTE*

Sede Central: Avenida General Paz 5445 (entre Av. Albarellos y Av. de los Constituyentes), Edificio 18, Oficina ATP, B1650KNA, San Martín, Buenos Aires.

» *POR TELÉFONO*

Apoyo al Trabajo Popular - ATP

Teléfono: (011) 4724-6200 /6300 /6400 INT. 6127/6128/6129/6783

Horario de atención

Lunes a viernes de 8 a 16 horas.

» *POR EMAIL*

ong@inti.gob.ar

El INTI participa y promueve la Red de Apoyo al Trabajo Popular constituida por entidades de la sociedad civil y organismos públicos que impulsan emprendimientos productivos en la base social.

Es importante para nosotros conocer la opinión que le merece este documento. Agradecemos nos envíe cualquier comentario y/o sugerencia a ong@inti.gob.ar

